

*Н. С. Барба,
И. В. Голубович,
Е. В. Моцаренко*

ЛОГИКА В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И НАСЛЕДИЕ

А. И. УЕМОВА

В последние годы логика фактически исчезла из учебных программ высших учебных заведений, однако потребность в логических знаниях, умениях и навыках по-прежнему велика. Об этом свидетельствует наличие множества публичных проектов, тренингов, мастер-классов, связанных с практической логикой, теорией аргументации, критическим мышлением и т.д. Публичный образовательный проект «Intellectuarium», который осуществляют в Одессе авторы данной публикации, также нацелен на проведение мастер-классов, лекций, образовательных курсов по практической логике и критическому мышлению в публичном пространстве. Проект поддержан научно-просветительским сообществом «Одесская гуманитарная традиция», Украинским философским фондом, главным философским журналом Украины «Філософська думка» [1].

На данный момент мы можем подвести первые предварительные итоги двухлетней активной деятельности проекта «Intellectuarium»: были представлены программа «Практическая логика и механизмы мышления», цикл лекций «Где же логика», получен грант международной еврейской студенческой ассоциации «Hillel» на реализацию курса «Основы критического мышления» и т.д. На рынке публичных просветительских и образовательных проектов, в том числе ориентированных на логику, теорию и практику аргументации, критическое мышление, достаточно много сомнительных предложений, разрекламированных тренингов, псевдонаучных семинаров и спикеров. «Intellectuarium» в этой ситуации намерен выполнять роль своеобразного медиатора между университетским академическим подходом к преподаванию логики, близких к ней дисциплин, с одной стороны, и запросами публичной сферы, с другой. Кроме того, мы хотели бы осуществить экспертизу того, насколько профессиональное философское сообщество на региональном уровне способно выполнить одну из главных миссий философии, сформулированных в Парижской декларации ЮНЕСКО по вопросам философии (1995): «деятельность философствования...должна как можно более четко... формулировать точные дефиниции используемых понятий, проверять корректность размышлений, внимательно изучать аргументы других...» [3].

Опираясь на стратегические цивилизационные ориентиры в области философского и рационально-логического мышления и, одновременно, решая непосредственные практические задачи «Intellectuarium» нередко обращается к наследию выдающегося философа и логика Авенира Ивановича Уеова. Так, «Одесский Диоген» наряду с Н. Гротом и Г. Челпановым стал одним из главных героев публичной лекции-презентации авторского курса «Практическая логика: механизмы мышления» под названием «Как это делалось в Одессе? Страницы истории логики с одесским колоритом» (3 апреля 2016 г.).

В своей работе мы используем большой массив учебной литературы по логике. Существует много достаточно хороших учебников, однако, мы столкнулись с проблемой дефицита добротных, систематизированных и понятных широкой аудитории задачник, практикумов, которые помогали бы закрепить теоретические знания. Осуществив собственный, конечно, далеко не полный мониторинг, мы пришли к выводу, что наиболее адекватными для целей нашего проекта являются два издания. Во-первых, это «Сборник элементарных упражнений по логике» Н. О. Лосского, который знаменитый философ-интуитивист составил, будучи приват-доцентом Императорского Санкт-Петербургского университета в 1908 году. Этот сборник переиздавался в 1911 г. [2]. Издание было выпущено как «необязательное пособие к употреблению в средних учебных заведениях» и рекомендовано «в ротные библиотеки кадетских корпусов» и библиотеки

«духовных семинарий». И во-вторых, это книга, вышедшая более чем полвека спустя, уже в советское время. Мы имеем в виду «Задачи и упражнения по логике» Авенира Ивановича Умова, которые были допущены «Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебного пособия для педагогических институтов и филологических факультетов университетов» [4].

В чем же общие черты и преимущество указанных зданий? Что касается «Сборника элементарных упражнений по логике» Н. О. Лосского, то на то время было достаточно большое количество хороших учебников по логике, но почти не было практикумов. Автор решил восполнить этот пробел, создав максимально всеобъемлющее на то время пособие, направленное именно на практическую проработку основных тем: «наш «Сборник» именно и стремится дать материал для усвоения этой чисто технической стороны мышления» [4, с. VI]. По словам самого автора, сборник составлен так, что им можно пользоваться при прохождении курса логики по какому угодно элементарному учебнику. Спустя 100 лет, задания из сборника остаются актуальными, они включают множество примеров из мировой литературы, использованы сказки, басни, поговорки, таким образом, учитывается вся многогранность и многозначность русского языка. Для нас также особенно важно указание Н. О. Лосского, которое помогает нам сегодня сформировать задачи курса «Основы критического мышления»: «Элементарная логика знакомит с элементарными понятиями, необходимыми при анализе доказательств, и с формами доказательств. Она должна, во-первых, дать учащемуся средства для критического отношения к своему и чужому мышлению и, во-вторых, подготовить его к высшему курсу логики, имеющему философский характер» [4, с. V]. Сходные черты имеет и задачник А. И. Умова, в том числе, и с точки зрения внимательного отношения к проблемам языка и использования примеров из классики мировой литературы. Это не случайно, поскольку «Задачи и упражнения по логике» и создавались в процессе работы со студентами-филологами, они же были первыми адресатами издания. Весьма удачной, на наш взгляд, является структура учебного пособия: в нем представлены все основные темы, ориентируясь на хорошо организованное оглавление удобно сразу находить практические задания по определенной теме. Многие примеры взяты А.И.Умовым из реальной практики, использовались настоящие сочинения школьников, которые приносили автору. А план сочинения о Владимире Маяковском «Маяковский как лирик» уже стал притчей – самый логичный, по мнению Умова, и раскритикованный педагогом по литературе: а) Маяковский – лирик? б) Маяковский – лирик. в) Маяковский – лирик! («Литература в школе», 1959, №5).

То, что в других пособиях считается само собой разумеющимся, А.И.Умов подвергает детальной проработке (например, операция деления понятия: сначала идет пример на то, чтобы найти ошибку, выбрать правильное решение. Как отдельный вид работы представлены различия «род-вид» или «часть–целое» - распространенная ошибка прорабатывается особенно тщательно. Своеобразной изюминкой являются задания по составлению планов и оглавлений школьных сочинений и научных работ. Работа с кругами Эйлера представлена у А.И.Умова так, как ни в одном другом пособии, которое мы изучили. Сначала даны понятия и нужно к ним сделать схемы, затем - полностью заполненные схемы и нужно определить, правильно ли они сделаны, далее - частично заполненные схемы, которые нужно завершить, и, наконец, даны абстрактные схемы с определенными критериями, которые нужно заполнить понятиями. В целом все темы задачника представлены так, чтобы помочь человеку, вообще не знакомому с логикой, досконально изучить весь материал. Последовательное продвижение по страницам задачника развивают эрудицию, для выполнения многих заданий необходимо постоянно обращаться к энциклопедиям и словарям. Многие современные пособия по логике переписывают задания, предложенные А.И.Умовым, иногда даже без ссылки на автора.

В рамках данной публикации мы обратились к такому аспекту наследия А. И. Умова, который может показаться не самым существенным. Однако сегодня в эпоху кри-

зиса рационального мышления и исчезновения учебных курсов по логике из школьных и университетских программ, представленная нами составляющая многогранного творчества выдающегося философа как никогда актуальна. Наверняка и сам Авенир Иванович, которого школьники выбрали когда-то президентом Малой академии наук [5], не считал работу с самыми элементарными кирпичиками логики чем-то малозначащим. Рискнем предположить, что создатель общей параметрической теории систем, весьма сдержанно относившийся к основателю феноменологии, все же согласился бы с принципиальным требованием Эдмунда Гуссерля: «никогда не пренебрегайте работой в области оснований».

Литература:

1. Голубович І. В. *Intellectuarium: перші кроки. Філософська думка. 2017. № 4. С. 98-101.*
2. Лосский Н.О. Сборник элементарных упражнений по логике. Издание второе. С-Пб: Типография М.С.Стасюлевича, 1911. 212 с.
3. Парижская декларация по вопросам философии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001386/138673r.pdf>.
4. Уемов А. И. Задачи и упражнения по логике. М.: Госиздат «Высшая школа», 1961. 354 с.
5. Цофнас А. Ю. Профессор А. И. Уемов [Электронный ресурс]. Сайт: «Философская школа Авенира Ивановича Уемова»// Режим доступа: <http://uemov.org.ua/history/uemov/12-2012-06-25-11-57-49.html>.