

А. С. Ивченко

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА П. АДО

Пьер Адо для современной философии – фигура значительная. Подтверждением этому служит влияние, которое его исследования оказали, к примеру, на творчество Мишеля Фуко, на его разработку практик «заботы о себе». Однако наиболее значителен вклад П.Адо в изучение античной философии.

Перевод текста П.Адо «Покрывало Изида» в 2017 году на украинский актуализировал исследования всего философского наследия этого французского исследователя. Особый интерес представляют существующие ракурсы изучения творчества этого мыслителя.

Анализ некоторых англоязычных текстов, в которых анализируется творчество П. Адо, позволяет зафиксировать несколько актуальных направлений исследования. Первое может быть обозначено как анализ философский влияний на развитие оригинальной исследовательской позиции П.Адо. Второе направление связано с поисками ответа на вопрос о том, можно ли творчество Адо рассматривать в качестве оригинальной философской системы или его работы все же предстают примером качественных исследований по истории философии.

П.Адо отмечает, что важнейшим этапом его духовного пути стало знакомство с «Логико-философским трактатом» Л. Витгенштейна в конце 1950-х гг., в особенности с концепцией «языковой игры» и методического молчания за пределами опыта речи [5]. Именно тогда П. Адо начинает формулировать свою теорию античной философии как неразрывного единства философского дискурса и философского образа жизни.

Адо задумал рассмотрение философии как деятельности и нашел у Витгенштейна плодотворную точку зрения по этому поводу. По словам самого Витгенштейна, его книги – это беседы автора с самим собой. Витгенштейн пытается возродить сократовский тип философствования: главный пафос философии направляется на практическое философствование, философская теория уступает место философской практике. Именно поэтому Витгенштейн так настойчиво подчеркивает, что он не собирается теоретизировать по поводу обыденного языка, что философия – не доктрина, а деятельность [1].

Следуя Витгенштейну, также пытается рассматривать философию как серию языковых, игр Адо отмечал, что каждая языковая игра должна рассматриваться в тех конкретных условиях, в которых она произошла [2]. Философская жизнь и философский дискурс соотносятся, с точки зрения Адо, диалектически: они и несоизмеримы, и нераздельны. Они несоизмеримы, поскольку философская жизнь может обойтись и без философского дискурса, которому не под силу выразить всю глубину ее экзистенциальной подоплеки, подчас связанной с экстраординарным опытом. Они нераздельны, поскольку их всесторонняя взаимозависимость обуславливает полноту философского мировосприятия, осознанно доведенного до практической реализации. Взаимовлияния философского дискурса и жизненных практик согласно П.Адо проясняется следующим образом:

во-первых, философский дискурс, определенный жизненным выбором, «озвучивает» и концептуально обосновывает этот выбор;

во-вторых, дискурс, выражая некое экзистенциальное предпочтение, становится средством активного воздействия философа на самого себя и на других и тем самым, по словам Адо, «выполняет образовательную, воспитательную, психагогическую, целительную функцию»;

в-третьих, он, представая в форме диалога мыслителя с самим собой или с другими, является упражнением в философском образе жизни [3].

В своих соотнесениях философского дискурса и философской жизни П. Адо исходит из тезиса о главенстве воли над разумом, практических действий на рациональным теоретизированием. Античная философия есть духовное упражнение, потому что она представляет собой образ жизни, форму жизни, жизненный выбор. Можно сказать, что эти духовные упражнения являются определенными формами экзистенции, они обладают экзистенциальной ценностью; они суть составная часть совершенно новой ориентации в мире, требующей само преобразования, метаморфозы самого себя. П. Адо резюмировал свою концепцию так: духовное упражнение - это «практика, нацеленная на то, чтобы совершенно изменить бытие» [4].

Известно, что П.Адо интересовался экзистенциализмом, сближением философии и поэзии. И, тем не менее, он все же решил стать историком философии и подготовил обширную филологическую работу по неоплатонизму и древней философии. И в настоящее время Пьер Адо рассматривается как один из самых крупных историков античной мысли нашей эпохи. К сожалению, не все исследователи полагают, что можно говорить о существовании оригинальной философской системы, разработанной П. Адо.

Французский мыслитель был озадачен постоянно всплывающей темой пресловутой «несвязности» античных философов. Соответствующие исследования и привели его к идее, что философские произведения античности создавались не для изложения системы, но с целью формирования: философ хотел заставить работать умы своих учеников или слушателей.

Испытав на себе труд историка философии, он заключает: историк философии не может не уступить философу как таковому, поскольку тот всегда должен сохраняться в историке-философе. И для решения этой задачи необходимо, чтобы с возрастанием ясности ума время от времени ты задавал себе следующий - решающий - вопрос: «Что это такое - быть философом?». Для Адо же самый полный и самый верный способ философского труда - быть одновременно философом и историком [2].

Литература:

1. Laugier S. Pierre Hadot as a Reader of Wittgenstein [Электронный ресурс] / Sandra LAUGIER // Edinburgh University Press. – 2011. – Режим доступа до ресурсу: <https://www.euppublishing.com/doi/pdfplus/10.3366/para.2011.0028>.
2. Forse P. The teeth of time: Pierre Hadot on meaning and misunderstanding in history of idea [Электронный ресурс] / Pierre Forse // Columbia University. – 2011. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.columbia.edu/~pf3/hadot.pdf>.
3. P. Hadot. Philosophy as a Way of Life. Spiritual Exercises from Socrates to Foucault. Edited with an introduction by A.I. Davidson. Translated by M. Chase. Oxford UK.
4. Dreyfus H. and Hermeneutics [Электронный ресурс] / H. Dreyfus, P. Rabinow // The university of Chicago press. – 1983. – Режим доступа до ресурсу: https://monoskop.org/images/d/d4/Dreyfus_Hubert_L_Rabinow_Paul_Michel_Foucault_Beyond_Structuralism_and_Hermeneutics_2nd_ed.pdf.
5. Михайлов, П. Б. «Пьер Адо о философии природы, радости и ужасе бытия», В. К. Шохин, ред. Философия религии: альманах (2012–2013). – М.: Изд-во Восточная литература РАН, 2013. – С. 471–483.