

Пунченко О. П.

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ НОВАЦИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Методологический инструментарий постнеклассической рациональности обогатился новыми стратегиями, подходами, методами, формами и процедурами научного познания. В современной науке он представляет функционально-организаторскую, направленно-регламентирующую исследовательскую деятельность и выражает рефлексивно-систематизированные способы ее осуществления. В первом значении методологический инструментарий понимается как совокупность методов, форм, подходов и приёмов осуществления познавательной деятельности в конкретной науке. Второе значение отражает необходимость анализа общих проблем формирования, подбора, применения научных методов в их единстве. В этом случае он выступает как общая теория метода. Его «главной задачей, – отмечает П.М. Бурак, – как специальной философской дисциплины является формирование представлений об общих основаниях, путях, закономерностях, принципах и методах организации, осуществления и развития научного познания. Методология науки вырабатывает общие схемы научного описания и объяснения, а также применения научных знаний [1, с. 107].

Однако сводить методологический инструментарий научного познания только к совокупности общелогических методов, приёмов, форм, материальных и идеальных средств научного познания – значит упускать её главное предназначение конструктивизм которого заключается в приращении и систематизации знаний. Так, рассматривая методологический инструментарий как совокупность способов деятельности и требований к мыслящему субъекту, сформулированных на основе её общих закономерностей, Т.Г. Лешкевич выделяет в его структуре две составляющие: «инструментальную, где формируются требования, которые обеспечивают протекание мыслительных и практических операций, определяется не содержание, а ход мысли и действие; конструктивную, направленную на приращение знания, получения нового содержания» [2, с. 350]. Сфера этого инструментария довольно устойчива, в ней есть арсенал средств, методов, принципов, установок, подходов, готовых к применению. Но в то же время ее содержание постоянно прирастает новыми познавательными подходами, операциями, формами и т.д. На конструктивизм использования методологического инструментария, как процесса приращения знания, указывают Я. С. Яскевич и В. К. Лукашевич отмечая, «что данное выражение и стоящее за ним понятие соотносятся с более широкой совокупностью компонентов научной познавательной деятельности (её границы чётко не обозначены), используемых в качестве средств приращения и систематизации знания» [3, с. 278].

Процесс приращения и систематизации знания реализуется благодаря тому, что методология научного познания формирует ту среду, в которой имеет место развитие научной мысли познающего субъекта. Методологический инструментарий, в таком понимании, есть творец науки, двигательная сила прогрессивного движения научной мысли, иппокрена творчества, основа логики роста научного знания, она смысло-соразмерный феномен бытия науки.

Развитие методологического инструментария обогащено сегодня новыми стратегиями научного поиска, подходами, методами, формами и процедурами научного познания. К стратегиям можно отнести: междисциплинарный подход, репрезентирующий ориентацию современного научного знания на изучение объекта как целостности, что предполагает интеграцию научных знаний и взаимодействие наук; собственно междисциплинарные системы знаний, отражающие процесс объединения дисциплин с целью создания новой онтологии и новых методов работы с ней (например, нанонауки); трансдисциплинарные системы знаний, как результат апробирования базовых принципов, идей и методов возникающих дисциплин в других областях знаний.

Что касается методов и форм научного познания, то здесь можно отметить такие методы, как метод абдукции; куматоидных объектов, компьютеризации, кейсов, исчислительно-объемный метод измерения информации, алгоритмический, структурно-тезаурусный, мозговой атаки, фрейма (сценария), метод «Дельфи», морфологический метод С. Цвикки и др.

Среди подходов XX век обогатился прежде всего системным. Несмотря на то, что ряд исследователей апеллируют к идеям Л. фон Берталанфи, когда он обосновал сущность этого подхода в 1962 г., все же системный подход к анализу экономики обнаруживается ещё у А.А. Богданова в его работе «Тектология». Именно на период становления постнеклассической рациональности выпало развитие системного подхода в его различных модификациях: общей параметрической теории систем А.И. Уёмова; системно-структурного подхода; синергетического подхода Г. Хакена; кластерного подхода М. Портера.

Что подтолкнуло М. Портера на введение и применение кластерного подхода к анализу процессов информационной реальности и в чем заключается суть этого подхода? Анализ современной методологии раскрывает ее новую сторону: в ее содержании идет бурный процесс формирования конструктивной методологии, несмотря на то, что ее задачи обнаруживаются еще в процессе формирования инженерной деятельности и продолжают своё развитие в содержании неклассической рациональности. Этот концепт вводится в современную методологию с целью дифференциации сфер познания и проектирования. Конструктивная методология основывается на проектировании, конструировании новых человекообразных объектов, которые удовлетворяли бы потребности и человека, и социума. Целью этой методологии является «регламентация процесса культуротворчества для получения новаций как способа освоения мира и удовлетворения потребностей человека» [4, с. 68].

Конструктивная методология содержит в себе фундаментальное отличие от научной, которое заключается в синтезе теории и практики. Если целью научной методологии является регламентация научного познания для получения истинного знания, объективно отражающего явления и процессы природной и социальной действительности, то целью конструктивной методологии выступает не только объяснение природы объекта, но и его конструирование, поэтому в содержание цели этой методологии входит регламентация процесса культуротворчества для получения новаций, как способа освоения мира и удовлетворение потребностей человека. Если для научной методологии характерен объяснительный подход, то для конструктивной методологии – деятельностный подход, в ходе которого имеет место построение и реализация конкретной модели.

Конструктивная методология не представляет собой абстракцию чистой мысли – логику, она имеет дело не только с идеальными объектами, а включает в себя преобразования во всех сферах человеческой деятельности посредством конструирования артефактов материальной и духовной культуры. Это, во-первых.

Во-вторых, в содержании конструктивной методологии можно выделить два типа моделей - концептуальную и инструментальную. Концептуальная модель описывает, каким должен быть проектируемый объект, его значение и смысл введения в практику. Это теоретическая конструкция должного. «Концептуальная модель строится как понятийная сетка отношений на основе понятий, выражающих и объясняющих их гносеологическое назначение то есть смысл их введения в научный оборот путём формулирования проблемы и способа её разрешения» [5, с. 236].

Инструментальная модель – это система процедур по реализации концептуальной модели. Она выступает как система практического, нормативного знания оформления должного.

Кластерный подход как методологическая новация представляет собой новую управленческую методологию и технологию, которая основывается на конструировании системы взаимодействия различных сфер деятельности людей с применением эффектив-

ных элементов инновационного развития. Понятие кластер сегодня широко вошло в экономику, технику, политику, науку и образование.

Отмечая важность реализации инновационных стратегий для процветания страны Б. Обама выразил мнение о том, что кластерная стратегия обеспечивает динамичное взаимодействие между большими и крупными компаниями, университетами, финансовыми структурами и способна в конечном счете придать динамизм экономике государства в целом. Инновационные кластеры должны обеспечить конкурентоспособность США.

В европейском регионе кластерная стратегия рассматривается также в качестве инструмента инновационного развития. Это подтверждается теми фактами, что в июле 2006 года был принят «Манифест кластеризации в странах ЕС». А в 2008 году утвержден «Европейский кластерный меморандум».

Что же представляет собой кластер? Инструментально он представляет собой в экономике группу тематически объединенных компаний, производств и связанных с ними организаций науки и образования, которые действуют на основе взаимодополнения, достигающегося особой структурой – типом взаимосвязи. Характеристика кластера как особой структуры, особого типа взаимосвязи, позволяет утверждать, что он представляет собой сложную саморазвивающуюся систему, которая обеспечивает своё функционирование через взаимодействие входящих в него подсистем и приоритет в обеспечении функций системы в целом. Кластер как система имеет внутреннюю структуру, его элементы находятся в непосредственных и опосредственных связях, а так же в прямых и обратных «Именно прочность связей определяет параметры устойчивости кластера» [5, с. 387]. При этом необходимо учесть, что множество связей и взаимодействий между входящими в конструктивную методологию подсистемами, превращают кластер из простого набора этих подсистем в единое целое и определяют его системную природу.

В современной науке, технике и особенно, экономике инновационность становится обязательным атрибутом. В них основополагающую роль играет постоянное обновление и совершенствование хозяйственной деятельности, которое возможно только благодаря созданию интегрированных корпоративных структур нового поколения – информационных кластеров. Эти информационные кластеры объединяют в единое целое органы власти, финансовые, бизнес-сферы, научно-исследовательские центры, социально-экономическую среду, которые в единстве формируют ядро кластера, предстающего как система.

Как выше было отмечено, конструктивная методология и кластерный подход – это порождение постнеклассической рациональности. А можно ли к анализу конструктивной методологии, как относительно самостоятельному гносеологическому феномену, применить кластерный подход? Несомненно, можно. Если рассматривать методы, формы процедуры, подходы, задачи и результаты конструктивной методологии как подсистемы, то сразу обнаруживается, что они взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга при исследовании объекта, проблемы.

Кластерный подход в методологии базируется на системно-структурном и синергетическом подходах. Он применяется к анализу систем более высокого порядка. Здесь преимущества кластерного подхода заключается в инновационном развитии самой конструктивной методологии, внедрении в её подсистемы новых форм, методов и процедур познания.

Основные преимущества кластерной формы организации конструктивной методологии заключается в следующем: во-первых, в организации инновационного развития конструктивной методологии с целью повышения синергетического эффекта при поиске путей приращения научного знания; во-вторых, в повышении эффективности всех систем (методов, форм, подходов, приемов и процедур), входящих в эту методологию; в-третьих, в открывающихся возможностях реструктуризации элементов этой методологии как системы для её дальнейшего инновационного развития.

Таким образом, возможность применения кластерного подхода к конструированию смысло-соразмерного содержания конструктивной методологии позволяет стимулировать инновационную деятельность познающего субъекта.

Список литературы:

1. Бурак П.М. Философия и методология науки / П.М. Бурак. – Минск: БГТУ, 2008. – 286 с.
2. Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания / Т. Г. Лешкевич. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 408 с.
3. Яскевич Я.С. Философия и методология науки / Я.С. Яскевич, В.К. Лукашевич. – Минск: БГЭУ, 2009. – 475 с.
4. Старжинский В.П. Динамика науки и инновационное развитие / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. – Минск: БНТУ, 2013. – 391 с.
5. Старжинский В.П. На пути к обществу инноваций / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. – Минск: РИВШ, 2016. – 446 с.