

Шохов А. С.

ВЗАИМОЭКСПЛИКАЦИЯ КАК ПРОЦЕДУРА АНАЛИЗА ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО БАЗИСА ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ (НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ КОНСТРУКТОВ НИКЛАСА ЛУМАНА)

Анализ текстов Никласа Лумана позволяет наглядно увидеть, как автор осуществляет *смещение значений терминов* в используемых им конструктах и концептах. Поскольку «терминологическое гнездо» (термин Л.Н.Богатой) [2] того или иного исследования представляет собой сеть взаимосвязанных друг с другом терминологических конструктов, некоторые из которых, укореняясь в философской культуре, обретают статус устоявшихся понятий, сдвиг значений используемых терминов происходит в едином смысловом поле («локальном пространстве смысла» [3, с. 215]). В связи с этим представляется целесообразным ввести в оборот термин «*взаимоэкспликация*», который отражает процесс взаимного смыслового раскрытия связанных друг с другом конструктов. Новые смысловые оттенки возникают именно в результате взаимной увязки смыслов сопрягаемых в тексте терминов.

Гипотеза, предлагаемая к обсуждению, состоит в том, что *взаимоэкспликация* может использоваться как одна из процедур анализа терминологического базиса философского текста. В качестве примера к рассмотрению предлагается *взаимоэкспликация терминов*, активно используемых Н.Луманом: «*контингентность*», «*двойная контингентность*», «*коммуникация*».

««Контингентное»² ... обозначает предметы в горизонте возможных изменений...» [5, с. 156]. Термин «контингентность» является для Никласа Лумана одним из фундаментально важных. Это связано с ролью контингентности в зарождении, функционировании и развитии социальных систем. Контингентность становится условием порождения нового. С контингентностью тесно сплетены термины «дифференциация», «власть», «селекция», «комплексность». Можно сказать, что *бытие социального* в целом связывается Луманом с *контингентностью* в разных формах ее проявления.

Особый случай контингентности представляет собой «двойная контингентность». Проблема двойной контингентности формулировалась Т.Парсонсом [6, с. 504-545] на языке, в котором *контингентность* является синонимом *неопределенности* (а неопределенность – синонимом неоднозначности). Луман существенно изменил смысл этого термина.

В парной коммуникации проблема двойной контингентности до Лумана формулировалась как взаимное ожидание участниками реплик или активностей друг друга, чтобы сформировать свое собственное отношение к происходящему. Двойная контингентность, таким образом, воспринималась как ситуация, в которой коммуникация логически не может быть начата, поскольку участники оказываются в полностью неопределенном положении и не могут определить статус друг друга.

А.Ю.Антоновский замечает, что проблема двойной контингентности имеет еще более глубокие корни. Если участники коммуникации могут относиться только к тому, что уже произошло, и оценивать только то, что уже случилось, значит, вообще говоря, они не имеют никаких инструментов и технологий для того, чтобы управлять настоящим, ведь прямо здесь и сейчас они просто не успевают осознавать и анализировать то, что происходит. А.Ю.Антоновский пишет: «если реагировать можно лишь на прошлое, что же обеспечивает порядок в данное мгновение?» [1, с. 8].

По Луману, когда два индивида оказываются в положении «двойной контингентности», то есть взаимного ожидания определенности, они начинают двигаться методом проб и ошибок (приветливый взгляд, жест, подарок, слова о погоде и т.п.), отслеживая

² Термин происходит от лат. *contingere* – случаться.

отклик. Решение проблемы двойной контингентности через совершение вроде бы *ничем не обусловленных, произвольных* ходов, отклик на которые позволяет уменьшить контингентность ситуации, выглядит красивым и остроумным.

Двойную контингентность Н.Луман воспринимает не как проблему, а как возможность, создающую условия для возникновения «невероятного порядка», который и предопределяет развитие социальной системы. Общество (по Н.Луману) является одной из форм такого «невероятного порядка» и одним из способов обращения с двойной контингентностью.

Двойная контингентность (по Н.Луману) служит своеобразным катализатором возникновения и построения всех форм социальных систем: (*общество, которое с точки зрения немецкого исследователя и есть коммуникация, интеракция и организация*) [5, с. 174]. Происходит это за счет того, что ситуация двойной контингентности начинает рассматриваться участниками как пробуждающая взаимные любопытство и интерес, которые, фактически, и становятся главными движущими силами зарождения и продолжения коммуникации. Неопределенность, воспринятая как контингентность, превращается в возможность *иного*.

В таком ракурсе рассмотрения неопределенность больше не является раздражающим ситуативным недостатком, скорее неопределенность обретает смысл гибкого фона, способствующего возникновению нового. Выделение контингентности на фоне неопределенности является первым шагом в обработке ситуации двойной контингентности. Вторым шагом становится *самоотнесение* к происходящим здесь и теперь интеракциям участников, результат которых образует новую *действительность*. Эта *действительность* проявляется во взаимодействии как своеобразная *редукция контингентности*.

Чрезвычайно важно заметить, что термин «коммуникация» понимается Н.Луманом совершенно по-особенному и отличается от того значения термина, которое можно найти, например, у К.Шеннона. Коммуникация для Лумана – это один из процессов, происходящих в ситуации двойной контингентности («все коммуникации рискованны» [4]), участники коммуникации осуществляют отборы (селекции), результатом которых является установление или неустановление коммуникации.

Список литературы:

1. Антоновский А. Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем [Текст] / А. Ю. Антоновский. – Москва: ИФ-РАН, 2007. – 135 с.
2. Богатая Л. Н. Выявление терминологических гнезд как один из методов современной гуманитаристики / Лидия Николаевна Богатая. // Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць. Філософія. – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т. – 2015. – №754–755. – С. 59–66.
3. Богатая Л. Н. На пути к многомерному мышлению [Текст] / Лидия Николаевна Богатая. – Одесса: Печатный дом, 2010. – 372 с.
4. Луман Н. Что такое коммуникация? [Текст] / Никлас Луман. // Социологический журнал. – 1995. – №3. – С. 114–124.
5. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / Никлас Луман. – СПб: Наука, 2007. – 648 с.
6. Парсонс Т. О структуре социального действия. [Текст] / Толкотт Парсонс. – Москва: Академический Проект, 2002. – 880 с.