

Шимко А. С.

РЕФЛЕКСИВНО-АКТИВНЫЕ СРЕДЫ КАК СИСТЕМЫ РЕФЛЕКСИИ

С самого зарождения философии рефлексия является ее ключевым инструментом, обретая различные формы и типы. Глубокий анализ рефлексивных практик представлен, к примеру, в текстах Ф.В.Лазарева [3].

В последнее десятилетие благодаря усилиям российского исследователя В. Е. Лепского активно развиваются представления о новом способе рефлексивных практик, связываемых с формированием рефлексивно-активных сред. В этой связи и представляется целесообразным более подробное рассмотрение ключевых элементов того, что именуется «рефлексивно-средовой парадигмой».

Если просмотреть основные ориентиры, которые направляют развитие человечества в будущее, то они традиционно связываются с демократией, экономикой, управлением, научной рациональностью. Но все больше и больше складывается ощущение, что эти «векторы» уверенно направляют человечество в кризис. Для того, чтобы найти альтернативные пути преодоления этого негативного движения современной цивилизации в никуда и было введено представление о «7-м технологическом укладе».

Технологический уклад – совокупность сопряженных производств, имеющих единый технический уровень и развивающихся синхронно. Смена доминирующих в экономике технологических укладов предопределяет неравномерный ход научно-технического прогресса [4, с. 97].

Представления о 7-м технологическом укладе развиваются современным российским психологом, специалистом по теории управления В.Е.Лепским. В исследовании «Рефлексивно-активные среды инновационного развития» ученый говорит о следующем уровне, который некоторым образом надстроен над современным 6-м укладом, контролирует его, организует, упорядочивает и связан с проблемами мироустройства, новыми моделями, новыми формами жизни на планете.

Этот уклад – своеобразная верхняя социогуманитарная надстройка. Принципиальное отличие нового уклада от предыдущего – направленность не на познание, а на *конструирование*. Реальность не отражается, не воспринимается, а моделируется и человечество живёт, используя эти модели.

7-й уклад В.Е. Лепский предлагает понимать, как производство людей, способных создавать технологии, организовывать новые условия жизни и формы сознания, порождать новые реальности (технологические, культурные, социальные).

Перед наукой в такой ситуации возникают принципиально новые цели – серьезный взгляд на существующую систему ценностей. Т.е. знания, полученные кем-то, неотделимы от субъектов, от их связи с культурой, со специфическими ценностными ориентациями. Парадокс, по мнению Лепского, заключается в следующем: в науку ввели понятия «моральность», а в технологию – нет. И тем самым научно-технический прогресс все еще продолжает «обслуживать» общество потребления.

Развитие рефлексии как специфического способа ментального освоения мира является важнейшим достижением техногенной цивилизации. И в результате этого развития возникла необходимость нового осмысления, прежде всего, гуманитарного знания как важнейшего инструмента управления цивилизационными процессами. Человечество должно понять, что социогуманитарные проблемы должны стать приоритетными по сравнению с традиционными техногенными технологическими разработками. Как пробудить такого рода рефлексии? Предложенный В.Е. Лепским путь – формирование 7-го социогуманитарного технологического уклада. Личность 7-го уклада должна быть высокого уровня сознания, высокого интеллекта, высочайшего морального и экологического воспитания, внутреннего видения [1].

Под рефлексией учёный предлагает понимать способность некоторых систем строить модели себя и других систем, а одновременно видеть себя, строящими такие модели.

В контексте 7-го уклада все субъекты рассматриваются как *рефлексивные системы*. Роль субъектов могут выполнять отдельные люди, группы, организации и целые страны.

В условиях глобализации субъект инновационного развития должен брать на себя ответственность за производимые им воздействия на общество, за дальнейший ход эволюции в направлении к одухотворению мира. При этом важно выработать духовную общность субъектов, которая будет являться основой совместной деятельности, даст ориентир и облегчит многие решения. Чем больше включенных субъектов осознают направления процессов изменений, тем быстрее возникнет благотворный резонанс.

Лепский считает, что, *рефлексия* должна стать базовой характеристикой социогуманитарной модели субъектов инновационного развития. Субъект представим в виде полисубъектной рефлексивной системы, через свое функционирование воплощающей себя как целостного рефлексивного субъекта.

«Схема развития», которая по мнению Лепского является благом для общества и максимально ориентирует на свободную развивающуюся личность, в общих чертах включает следующие процедуры:

- 1) разрыв ранее сложившейся жизнедеятельности;
- 2) актуализацию рефлексии (как единственной возможности самому создать, осознанно выбрать новую форму жизнедеятельности, а также организовать процесс перехода к ней);
- 3) организацию рефлексивной кооперации.

Активными в конструкции Лепского являются термины: *«рефлексивно-активные среды»*, *технологии организации* и развития сред, в которых сама среда становится субъектом. Понятие *«саморазвивающиеся среды»* связано с целым направлением стратегических проблем, разрешение которых обусловлено достижениями таких исследовательских направлений, как синергетика, управление сложностью, субъектно-ориентированный подход и т.д.

В 7-м укладе одна из основных задач – это сборка субъектов развития. Сборка затрагивает все виды процессов формирования целостности, создание макросубъекта из отдельных субъектов.

Аналитика – это вчерашний день, по мысли учёного. Сегодня надо вести речь об *интеграторах*. В XXI в. идет сборка целостного и работа над целостным: над смыслом жизни, над субъектностью.

Лепский отмечает важность для развития 7-го технологического уклада трансдисциплинарного подхода. Действительно, у каждой науки свой язык (один нанотехнолог, другой – биотехнолог, третий – когнотехнолог и т.д.). Приходит новый специалист-интегратор, и его задача – организовать коммуникативное пространство: выйти в культурное пространство, актуализировать там определенные модели, которые могли бы иметь связь с разными языками, были бы легко переводимыми на эти языки. И тогда появляется некое *культурное деятельности метапространство*. Новое не выстраивается, а «выращивается»: организация идет не по заранее заданной траектории, а порождает цели в ходе своего развития, это принципиально новая модель развития.

В рамках 7-го уклада мир каждый раз конструируется заново и в сознании субъекта культура строится как результат внутренней активности «новых людей». Это уже многомерная культура, метакультура, отдельными срезами которой являются те или иные культурные среды. Это не смешение культур, не эклектичное принятие чужих культурных достижений, не уравнивание с ними собственных культурных обретений. Это формирующий взгляд, позволяющий придать становящейся культуре многомерный сложный динамичный характер.

Одним из примеров подобных гуманитарных технологий является *сборка субъектных рефлексивных площадок современного научного знания* – позиций субъекта, осна-

щенных специальными средствами для осознания своих отношений с миром, самим собой и своей деятельности.

Рефлексивные площадки используются субъектом для структурирования и пере-структурирования своей деятельности, автокоммуникации и коммуникации с другими субъектами через согласование представляемых ими реальностей. Совершенно очевидно, что такой подход к работе с формальными схемами является трансдисциплинарным.

Лепский предлагает введение в контекст любых научных исследований понятия «среды», на фоне которой они проводятся. Среда включает в себя наряду с различными типами субъектов совокупность ценностей мирового культурного развития; но при этом сама рассматривается как саморазвивающаяся система. Эта среда выступает как доступное активное хранилище социально-нормированного опыта, как своего рода интеллектуальный тренажер и помощник субъектов.

Средовая парадигма саморазвивающихся систем, а именно о формировании такой парадигмы говорит исследователь, становится ведущей в контексте 7-го технологического уклада.

Лепский выделяет многоуровневую структуру модели сред инновационного развития, в котором *мировоззренческий уровень* ориентирован на ценности и смыслы. *Концептуальный уровень* связан с вопросами «Что должно быть сделано?» и «Как это сделать лучше?» Для *технологического уровня* центральной является проблема взаимодействия различных компонентов, способов управления. *Реализационный уровень* предполагает практическое внедрение сред инновационного развития и их проверку на прочность в условиях реальной жизни.

В качестве примера технологии по созданию рефлексивно-активных сред предлагается рассматривать методiku «форсайта», в основе которой лежит средовая детерминация будущего. В рамках форсайта неявно ставится проблема «сборки» совокупного субъекта формирования будущего на основе использования рефлексивных технологий. Так, в японских долгосрочных прогнозах научно-технологического развития, проводимых каждые пять лет, участвует более 2-х тысяч экспертов, а в последнем корейском проекте участвовали более 10 тысяч экспертов [4, с. 112]. В итоге участники получают некое общее представление о перспективах развития и о действиях в той или иной ситуации. У субъекта появляется возможность организовать «свертывание» рефлексивных площадок (субъектных позиций) в соответствующие структуры среды, накапливая в «активной форме» личный опыт в окружающей среде. Методика «форсайт» демонстрирует тенденцию доминанты средовой парадигмы.

Выделим варианты обобщенных процедур согласования субъектных позиций в «среде»: в среде формируется (актуализируется) рефлексивная площадка, адекватная площадке субъекта; среда формирует (актуализирует) у субъекта имеющуюся у него рефлексивную площадку; субъект и среда совместно создают новую рефлексивную площадку.

В работе Лепского с позиций субъектно-ориентированного подхода разработаны методологические основы организации рефлексивно-активных сред инновационного развития.

Современный характер инновационной деятельности, представляя собой деятельность меняющегося субъекта в динамичной среде, предъявляет исключительно высокие требования к его рефлексивной культуре. Эта рефлексивная культура и предстает одним из вариантов технологий 7-го уклада, технологий формирования новых форм жизнедеятельности на планете, технологий конструирования социальной реальности.

Список литературы:

1. Бахтияров О. Г. Седьмой технологический уклад: парадокс свободы и воли [Электронный ресурс]. – Режим доступа до ресурса: <http://getsko-p.livejournal.com/458776.html>.
2. Кричевский С.В. Эволюция технологий и технологических укладов в пара-

дигме «зеленого» развития и глобального будущего // Наука та наукознавство / Science and Science of Science (Міжнародний науковий журнал. Київ). – 2015. – №2 (88). – С. 73-79.

3. Лазарев Ф.В. Формы и типы философской рефлексии // Вопросы духовной культуры. – С. 179-186.

Лепский В. Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2010. – 255 с.