

Московская Е. А.

## ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАФОРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ А.П. ЧУДИНОВА

А.П.Чудинов выступает как один из ведущих исследователей политической метафоры на постсоветском пространстве. В рамках данного небольшого аналитического фрагмента мы задаемся целью проанализировать основные принципы научного творчества человека, создавшего некоторое направление в метафорологии. Постановка подобной цели кажется созвучной общим настроениям Чтений, посвященных памяти Авенира Ивановича Умова – философа, в свое время также сформировавшего собственную школу системного анализа.

Обращаясь к работам А.П.Чудинова важно отметить его весомый вклад в формирование и развитие так называемой *Уральской школы политической метафорологии*. Этот масштабный проект, основанный в конце прошлого века, на сегодняшний день является важной площадкой фиксации и анализа ведущих тенденций в изучении политической метафоры в рамках когнитивных исследований. Среди постулатов школы особый акцент делается на использовании дискурсивного подхода. Имеется в виду, что, в первую очередь, авторы акцентируют свое внимание на функционировании метафор в том или ином тексте, который является продуктом современного политического дискурса. При этом учитывается и авторская составляющая, ведь автор всегда выступает как творец метафоры и привносит в нее свои личностные характеристики. В целом эти особенности отсылают нас к следующему постулату Уральской школы политической метафорологии – использование, в том числе, *национально-культурного подхода*. Этот постулат подразумевает анализ национальной когнитивной картины мира, а не использование исключительно формальных категорий. Помимо этого важно обратить внимание на широкое применение сопоставительных методик, которые позволяют обнаружить множество уникальных метафорических оттенков, дополняющих формирующуюся картину мира.

Важнейшим правилом школы является обращение к принципам интуитивизма и междисциплинарности [см.: 1].

В корпусе работ А.П. Чудинова следует выделить две монографии, которые обладают высоким индексом цитирования. Речь идет, в первую очередь, о книге «Россия в метафорическом зеркале: Когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000)», а также исследование под названием «Очерки по современной политической метафорологии». Мы считаем необходимым отметить, что эти монографии представляются как своего рода иллюстрация к указанным выше принципам *Уральской школы политической метафорологии*.

«Россия в метафорическом зеркале...» демонстрирует два фундаментальных тезиса. *Первый* заключается в том, что в рамках когнитивной лингвистики метафора трактуется как форма мышления и особое средство воздействия на чувства, интеллект и волю человека (адресата). Отсюда особое место занимает скрупулезный анализ метафорических образов, ведь они выступают не только как способы изучения ментальных процессов, но и национального самосознания. *Второй* тезис базируется на представлении о том, что сама по себе политическая метафора обладает динамичной природой, и ей присущи характеристики типа «здесь и сейчас». Но, с другой стороны, любая метафора «вписана» в систему основных понятий той или иной культуры [2].

Возвращаясь к описываемой монографии А.П.Чудинова невозможно не подчеркнуть ее, фактически, хрестоматийный характер. Автор выделяет своеобразное ядро, присущее исследованиям постсоветской политической метафоры. При этом советская эпоха в изучении метафор представляется как чрезвычайно важный этап в развитии метафорологии, незаменимое поле для исследований.

Много страниц текста автор уделяет очень важному подходу к изучению метафор, который может быть назван как «анализ с позиций соответствия норме» [см.: 2 с.22]. Такой анализ, с точки зрения А.П. Чудинова, в основном имеет критический характер, несмотря на то, что призван изучить и описать как можно больше новых явлений в языке без их оценки. Детальный взгляд на новые метафорические образования, появляющиеся в языке, подразумевает обращение к исследованию политического дискурса в целом, применение тех или иных коммуникативных стратегий, внимание на возможных проявлениях речевой агрессии. В недрах политического дискурса вызревают «авторские метафоры», которые оседают в программных документах тех или иных политических партий. Что касается методов исследования, то за основу берутся методы когнитивизма, структурализма, психолингвистики и когнитивистики [2].

Помимо приведенных принципов работы с политическими метафорами, указанными выше, автор считает необходимым дать детальное пояснение текстам, которые и формируют интересующую исследователей среду. Важно понимать присущий им характер, особенности создания и функционирования. А.П. Чудинов акцентирует внимание на том, что за основу были взяты тексты агитационно-политической направленности, напечатанные в СМИ, ориентированных на широкий круг читателей. Сами по себе агитационно-политические тексты призваны увлечь адресата и повести его за собой.

Особое место исследователь отводит рассмотрению функций метафоры и метафорическому моделированию. *Метафорическое моделирование* представляется А.П.Чудиновым как «...отражающее национальное, социальное и личностное самосознание средство постижения, рубрикации, представления и оценки какого-то фрагмента действительности при помощи сценариев, фреймов и слотов, относящихся к совершенно иной понятийной области» [2, с.49].

Помимо *когнитивной* функции, политическая метафора обладает и целым рядом других, не менее значимых.

В рамках *номинативной* функции метафора выступает как особый «фиксатор» знания, в тех случаях, когда у той или иной реалии нет общепринятого краткого наименования. С помощью *коммуникативной* функции какая-либо новая информация представляется в краткой и доступной для адресата форме. *Прагматическая* функция направлена на формирование необходимого оратору эмоционального состояния у адресата. *Изобразительная* функция передает сообщениям образность, яркость, эстетичность. В рамках данной функции можно говорить о создании общепринятых стандартах и штампах. *Инструментальная* функция может рассматриваться как наиболее манипуляционная во всем приведенном ряду, так как с ее помощью субъект формирует «собственное» представление о мире (*кавычки поставлены мной, – Е.М.*). Посредством *гипотетической* функции создается предположение о сущности метафорически характеризуемого объекта, опираясь на эту особенность метафоры, мы можем представить что-либо **еще не до конца осознанное**. *Моделирующая* функция, (также носит название схематизирующей), создает некую модель мира и уясняет присущие ему взаимосвязи между существующими в нем элементами. *Эвфемистическая* функция метафоры состоит в передаче той или иной информации, которую автор метафоры по тем или иным причинам не предоставляет в открытой форме. Последней функцией метафоры выступает *популяризаторская*, с помощью которой та или иная сложная идея может быть представлена в более доступной форме, что необходимо для неподготовленного адресата[2].

В рамках монографии «Очерки по современной политической метафорологии» А.П.Чудинов фиксирует еще одну функцию метафоры – *эстетическую*. Несмотря на то, что эта сторона метафоры обязательно отсылает к художественному дискурсу, необходимо отметить, что она также присуща и политическому дискурсу. Эстетическая функция метафоры отвечает за образность произносимой речи, адресату она может показаться более глубокой и точной по смыслу, но автор призывает рассматривать эту функцию как упаковку для того или иного смысла, который должен быть донесен адресату [3].

В качестве промежуточного вывода А.П. Чудинов формулирует тезис о том, что «...рассмотренные функции метафоры, и особенно их варианты, лишь относительно автономны, в конкретных текстах они тесно переплетаются между собой. Нет сомнений в том, что в зависимости от ситуации значимость той или иной функции метафоры может возрастать или уменьшаться, но у нас пока нет инструмента для точного количественного определения соотношения рассматриваемых функций в конкретном тексте» [3, с.25].

Следующим важным этапом исследования выступает характеристика и последовательная классификация метафорических моделей, которые были упомянуты выше. Метафорическая модель раскрывается автором и как некая существующая или же складывающаяся в сознании взаимосвязь между понятийными сферами. В рамках политического дискурса анализ сложившихся и функционирующих метафорических моделей очень важен, так как не только выявляет тенденции внутри политического дискурса, но и «...помогает определить степень влияния изменений социально-экономического характера на функционирование языка» [3, с.31].

В заключение отметим, что за последние десятилетия исследования А.П. Чудинова обрели статус проводника в мире постсоветской политической метафорологии. Все скрупулезные наработки автора могут быть с успехом применены и к реалиям современной украинской действительности.

#### **Список литературы:**

1. Чудинов А.П. Принципы Уральской школы политической метафорологии [Текст]/А.П. Чудинов//Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013.– №1(23) .– С. 66-72.
2. Чудинов А.П. Россия в метафорическом зеркале: Когнитивное исследование политической метафоры (1991—2000) [Текст]/А.П. Чудинов.– Екатеринбург: Урал гос. пед. ун-т, 2001.–238 с.
3. Чудинов А.П. Очерки по современной политической метафорологии [Текст]/А.П. Чудинов.– Екатеринбург: Урал гос. пед. ун-т, 2013.–176 с.