

структурой. Это объясняет плохую адаптацию в странах ЕС людей, прибывших туда из исламских или иных государств, далеких от либерально-демократического устройства (т.е. в не диффеоморфных этим людям).

Есть основания полагать, что, про любые системы не бессмысленно утверждать, диффеоморфны ли они друг другу или не диффеоморфны. Если попытаться выразить свойство диффеоморфности систем на языке тернарного описания, предложенного А. И. Уёмовым, то получим следующее:

$$(IA, IA') \text{ Диффеоморфные системы } \stackrel{\text{df}}{=} \\ =_{\text{df}} \{ \{ ([ua(*IA)]t) \bullet ([ua(*IA')]t) \} \rightarrow \{ (ua \curvearrowright \leftrightarrow ua \curvearrowright) \rightarrow (jIAjIA') \} \}$$

Формула делает очевидным тот факт, что понятие диффеоморфности ближе всего к реляционному системному параметру изоморфизма. Однако, во-первых, речь идет не о полном, а о частичном изоморфизме. Во-вторых, изоморфизм, вообще говоря, не предполагает отождествления субстратов, а диффеоморфизм предполагает. Так что, считать ли диффеоморфность разновидностью (субпараметром) изоморфизма или особым реляционным системным параметром – это вопрос, который нуждается в дальнейшей проработке.

*Шелестова Е. Н.*

**УЁМОВ И СОКОЛОВ<sup>15</sup>:**

### **СИНТЕЗ СИСТЕМНО-ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА**

Синтез философско-научной и художественной деятельности носит характер двойственной природы. Ученый-философ ищет красоту формальную в уравнениях, в симметрии, в гармонии, а художник-философ стремится к абстракциям, где истина и красота объединяются через добро. А. Уёмова и О. Соколова объединяла «способность беспокоиться раньше других» (Дж. Солком) и творить в эпоху «футурошока», вызванного, по О. Тоффлеру, научно-технической революцией, которая привела к «внезапной ошеломляющей утрате чувства ориентации». Наука и искусство вынуждены были объединить усилия, подав друг другу руку и как бы «обменяв-

<sup>15</sup> Олег Аркадьевич Соколов (1919—1990) – один из самых известных одесских художников. См. о нём: <http://www.sokolov.odessa.ua/>; а также <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. А. И. Уёмов был весьма тесно знаком с О.А. Соколовым, ценил его творчество.

шись ролями» – ученые стали адептами «красоты», а художники – жрецами «истины». В результате под пером одного и под кистью другого рождались «сверхновые» гностические ценности, направленные на стабилизацию и позитивную эволюцию восприятия и мышления.

*Штаксер Г. В.*

## **СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ИДЕИ ЯТО И ИХ ФОРМАЛЬНОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ**

На логических семинарах А. И. Уеова поддерживалось мнение о том, что язык тернарного описания (ЯТО) получит признание вне нашей школы в следующих двух случаях:

- (1) будут доказаны некоторые (желательно, интересные) логические свойства этого языка;
- (2) на ЯТО будут получены некоторые новые результаты, например, в виде нетривиальных теорем параметрической ОТС.

Для современных логик указание их свойств, таких как непротиворечивость, минимальность системы аксиом, полнота, разрешимость всей логики и отдельных фрагментов, вычислительная сложность, выразительность, конструктивность операций логики и т.п. становится, пожалуй, обязательным. Более того, важно указать свойства не только некоторой базовой логики, но ее возможных различных расширений. К сожалению, о логических свойствах ЯТО практически ничего не известно.

Относительно случая (2) имеем следующее. На первых этапах развития параметрической ОТС были попытки обнаружить общесистемные теоремы, столь же фундаментальные, как, например, законы Ньютона в физике. Но на одном из семинаров А. И. Уемов высказал свое убеждение, что это практически невозможно.

Представляется, что к этим двум случаям возможно добавить еще один:

- (3) можно попытаться вызвать интерес не к самой логике ЯТО, а к заложенным в этой логике идеям, либо к определенным особенностям ЯТО (которые отличают данную логику от классической). При этом идеи могут быть выражены как средствами, близкими ЯТО, так и классическими средствами.

Перечислим некоторые (далеко не все) интересные идеи, которые актуальны и в настоящее время.