

в известной мере унифицировать биологию и политическую экономию. Такая “унификация” коренным образом отличается от попытки биологизировать экономические явления, которые делались в своё время эмпириокритиками» [3, с. 5-6]. Уточняя мысль А. И. Уёмова, следует сказать, что, так как модель является системой, то методом, позволяющим учитывать единство и различие содержания научных знаний, может быть не только метод моделирования, но и системно-параметрический метод, философским и логико-методологическим выражением которого является параметрическая общая теория систем, изучающая двойственное системно-параметрическое моделирование в целом.

Литература:

1. Бергаланфи Л., фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов : [пер. с англ.] / Людвиг фон Бергаланфи // Системные исследования: ежегодник 1969. – М. : Наука, 1969. – С. 30–54.
2. Уёмов А. И. Аналогия в практике научного исследования / Авенир Иванович Уёмов. – М. : Наука, 1970. – 311 с.
3. Уёмов А. И. Логические основы метода моделирования / Авенир Иванович Уёмов. – М. : Мысль, 1971. – 262 с.
4. Уёмов А., Сараева И., Цофнас А. Общая теория систем для гуманитариев : учебное пособие / Авенир Уёмов, Ирина Сараева, Арнольд Цофнас ; под общ. ред. А. И. Уёмова. – Warszawa : Wydawnictwo Universitas Rediviva, 2001. – 276 с.

Терентьева Л. Н.

ДВОЙСТВЕННОЕ СИСТЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ (А. И. УЁМОВ) КАК СООТНЕСЁННОЕ И ОБОЮДНОЕ (АРИСТОТЕЛЬ) В ЛОГИЧЕСКИХ ФОРМАХ

В каком отношении находятся «Категории» Аристотеля и его асерторическая силлогистика – предмет полемики, в которой находим прямо противоположные оценки. Например, А. О. Маковельский пишет: «В силлогистике Аристотеля его учение о категориях не находит применения»⁵. С этой оценкой согласен А. П. Хилькевич: «Что касается непосредственного применения как такового, то с приведенной точкой зрения можно согласиться. Но это нельзя утверждать в смысле влияния вообще. Сказавшись на теории суждения, учение о категориях тем самым повлияло и на теорию силлогизма, поскольку»

⁵Маковельский А. О. История логики. – М.: Наука, 1967. С.126.

ку суждения входят в структуру силлогизма»⁶. На наш взгляд, «Категории» Аристотеля находят «непосредственное применение» в анализе всех логических форм: понятия, суждения, умозаключения и доказательства⁷. В перечне «Категорий» Аристотеля остановимся на категории «по отношению к чему-то». Аристотель поясняет каждую из десяти категорий и категория «по отношению к чему-то» получает такую иллюстрацию: «по отношению к чему-то» – например, двойное, половинное, большее»⁸. Все иллюстрации раскрывают смысл этого «по отношению к чему-то» – «соотнесённое», но не «отношение». Аристотель подчеркивает особенность соотнесённых: «находиться в отношении к чему-нибудь – это не то же, что быть по самому существу соотнесённым с другим»⁹. Иначе говоря, «соотнесённое» является «отношением», но не всякое «отношение» является «соотнесённым». Аристотель определяет «соотнесённое» так: «Соотнесённым называется то, о чем говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим или находясь в каком-то ином отношении к другому»¹⁰. Аристотель выявляет особенность «соотнесённого» так: «Все соотнесённые между собой [стороны] обоюдны; так, под рабом подразумевается раб господина, а под господином – господин раба; и под двойным – двойное по отношению к половинному, а под половинным – половинное по отношению к двойному»¹¹. Рассмотрим основные логические формы в категории «соотнесённое-обоюдное». Логические свойства понятия – содержание и объем обоюдны и двойственны друг другу, что иллюстрируется законом обратного отношения содержания понятия его объему. В отношении двойственности и обоюдности находятся логические операции над понятиями: определение, раскрывающее содержание понятия или его атрибутивную структуру, и деление понятий, раскрывающее его реляционную структуру. Суждения так же имеет два логических свойства, соотнесённых и двойственных друг другу: свойства суждений А,Е,І,О раскрывают атрибутивную структуру, отношение терминов в суж-

⁶ Хилькевич А. П. Проблема расширения традиционной силлогистики. – Минск: БГУ, 1981. С.9–10.

⁷ См.: Терентьева Л.Н. Концепция Аристотеля «соотнесённое» в логических формах традиционной логики // Вісник Одеського національного університету. – Том 14. – Випуск 21, 2009. – С. 31–40.

⁸ Аристотель. Категории. – ба 35.

⁹ Там же, 8а 35.

¹⁰ Там же, 6а 35-37.

¹¹ Там же, 6b 26–30.

дении раскрывают реляционную структуру, где «указано наоборот». Например, распределённость предиката в отрицательных суждениях обоюдна нераспределённости субъекта в частных суждениях. Логическая операция обращения суждений, раскрывающая реляционную структуру, двойственна и обоюдна логической операции превращения суждений, раскрывающих атрибутивную структуру. Соотнесённость двух структур находим в простом категорическом силлогизме: атрибутивная структура иллюстрируется силлогизмом, понимаемом как связь суждений посылок и заключения, а реляционная структура иллюстрируется силлогизмом, рассматриваемом как связь его терминов¹². В отношении соотнесённости и обоюдности находятся аксиомы силлогизма: *dictum de omni* как раскрывающая реляционную структуру силлогизма и аксиома *nota notae* как раскрывающая атрибутивную структуру силлогизма. В условно-категорическом силлогизме наблюдается соотнесённость, обоюдность и двойственность двух его модусов: *modus ponens* и *modus tollens*, где «указано наоборот». Идея о двух структурах – атрибутивной и реляционной – введена А. И. Уёмовым в параметрической общей теории систем благодаря идее двойственного системного моделирования¹³. Обе структуры соотнесены и обоюдны по отношению друг к другу. Новый образ силлогистики в категории «соотнесённое-обоюдное» отличается элегантностью и простотой, которая обнаруживается в этом гениальном творении Аристотеля. Двойственное системное моделирование раскрывает особенность и устойчивость силлогистики Аристотеля, которая, по словам И. Канта, со времени своего создания не сделала «ни шага назад... и... до сих пор не смогла сделать ни шага вперёд», т. е. «законченность и завершённость» этого творения Стагирита.

Тимошук Е. А.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ Р. ИНГАРДЕНА И СИНЕРГЕТИКА

Э. Гуссерль выдвинул лозунг «назад, к вещам», полагая, что это выведет философию из патовой позиции позитивизма и идеализма: одни утверждали независимое положение объекта, а вторые – субъекта. Вместо постановки глобальных проблем бытия мира философия

¹² См.: Терентьева Л. Н. Силлогизм как связь терминов и как связь посылок: двойственное системное моделирование. – Одесса.: Астропринт, 2008. – С. 107–122.

¹³ Уёмов А. И. Системный подход и общая теория систем. – М.: Мысль, 1978. С. 129.