

ваемого атрибутивного синтеза, например: $(t') t \rightarrow t$. Здесь написано, что если вещи, отличной от фиксированной, приписывается определенное свойство, то мы получаем определенную вещь. То есть, если производить концептное соизмерение двух систем по типу атрибутивного синтеза (речь в таком случае идет о рассмотрении одной вещи сквозь призму другой), то в результате сравнения получится «поглощение» одного концепта другим, тем через который производится сравнение. Если соотносить концепты наших систем по типу реистического синтеза, как две равноправные вещи, то мы получим строго неопределенные результаты согласно следующей теореме: $t' t \rightarrow La$. Символ в консеквенте означает «строго неопределенный объект». Очевидно, что когда мы интерпретируем физику Аристотеля с помощью физики Ньютона, или физику последнего сквозь призму релятивистской теории, отношения между данными парадигмально различными теориями выстраиваются по типу атрибутивного синтеза. Тогда же, когда мы не делаем выбора относительно «лучшей» теории, а соотносим их «по модулю», как в случае реистического синтеза, то мы не можем предсказать точный результат этого сравнения. Учитывая, что помимо атрибутивного и реистического синтеза есть еще теоремы реляционного синтеза, то представляется, что все три типа синтеза дают возможность соотносить различные системы по всем трем дескрипторам, причем с различной вариативностью соотношений.

Применение системного подхода позволяет обращаться с проблемой не/соизмеримости на структурно-онтологических основаниях, помещая ее в контекст мета-системы, где она получает дифференцированную экспликацию, в соответствии с теоретико-системным категориальным аппаратом. К перспективам данного направления исследования принадлежит возможность дальнейшего развертывания проблематики не/соизмеримости, используя системно-параметрическое и/или формализованное моделирование в рамках ОПТС и ЯТО.

Нерубаская А. А.

ТОЧКА СБОРКИ ЛИЧНОСТИ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЁ ФИЛЬТРОВ ВОСПРИЯТИЯ

Как «мера всех вещей» человек представляет собой сложнейшую систему. И как бы формализовано это б не звучало, но только так является возможным проводить любой анализ (онтологический,

гносеологический, методологический, аксиологический и т.п.) человека. Личность – это сложнейшая система, а также это элемент еще более сложной системы: общества. Проблема определения роли и места человека в системе, причем любой, будь то общественная, политическая, экономическая или какая-либо другая система, актуальна всегда. Во-первых, потому, что сам человек все время пытается определить свое место в окружающей действительности. Во-вторых сам социум определяет ему место, которое не всегда совпадает с желанием самого человека. Поэтому попадая в состояния, выводящие личность из равновесия, связанные с неустойчивыми ситуациями, критическими ситуациями, часто вводят ее в стопор. Человек может попросту потерять весь смысл своей жизни. Становится понятным, что организм работает таким образом, что запускает защитные механизмы. К защитным механизмам присоединяются и волевые составляющие человека. От них зависит возможный сценарий развития дальнейшей жизни человека. В этом аспекте хотим обратить внимание на понятие «**точка сборки**», взятый из книг Карлоса Кастанеды. «Есть подозрения, что впервые термин использовался Кастанедой в четвертой книге, где он говорил о нашем разуме, как о центре сборки изначально разрозненного пучка восприятий. Обычно точку сборки описывают как округлое пятно особой интенсивной светимости на тонком уровне размером с теннисный мяч. В этой точке собирается и формируется восприятие каждого живого существа. Сияние точки сборки освещает светом сознания определенный спектр энергетических волокон вошедших с ней в контакт, и при ее передвижении проясняются новые спектры, становясь познаваемыми. «Движение» точки сборки меняет восприятие, самоощущение и как следствие поведение. Считается, что во время сновидения точка сборки смещается самопроизвольно плавно и незаметно. Подразумевается, что мы непрерывно воссоздаем реальность в собственном сознании, путем настройки точки сборки на определенный спектр энергетических волокон. Выражаясь терминами йоги, в это время мы «двигаемся» по каналам нашего тонкого тела, высвечивая сознанием, заложенную в них информацию» [1].

В исследовании информации, которая к нам поступает из различных источников, зачастую возникает проблема ее анализа. Чтобы справиться с информационным перегрузом, наше восприятие начинает ее фильтровать. Здесь включается механизм нагруженности фактов, который приводит к перенасыщению интерпретациями. А

для того, чтобы понять, осмыслить и воспринять факты, необходимы фильтры.

Рассмотрим определение фильтров. «Фильтр восприятия – это механизм мышления, фильтрующий обрабатываемую информацию. Количество информации, которое получает головной мозг, огромно. Это может быть информация, полученная извне через восприятие, или внутренняя информация (например, фантазия или прогнозирование). Мышление в состоянии сознательно обработать ограниченный объем информации. На помощь мышлению приходят фильтры восприятия, которые пропускают важную информацию в мышлении, а маловажную информацию – отсеивают. Важная информация запоминается, маловажная забывается. Например, фильтры определяют такие черты как оптимизм и пессимизм» [2].

В синергетике есть понятие аттрактор (т.е. выступая в качестве состояния, к которому с течением времени эволюционирует система, аттрактор определяется в синергетике как “устойчивый фокус, к которому сходятся все траектории динамики системы” (Г. Хакен). Как это было зафиксировано на I Международной конференции Немецкого Общества Сложных Систем, аттрактор выступает как своего рода “стабильное состояние порядка” [3]). Оптимизм и пессимизм можно рассмотреть как аттракторы личности. Фильтры восприятия могут повлиять на формирование тех или иных аттракторов, поэтому человеку необходимо формировать правильные фильтры, избавляться от вредных и опасных. Исследователи отмечают, что фильтры восприятия часто искажают информацию, порождая внутренние конфликты. «Смотреть на мир через розовые очки. Что это значит? Это значит видеть только хорошее, только прекрасное, полностью игнорируя проблемы и беды, которые объективно существуют в этом мире. Розовые очки — это фильтр, который не пропускает негативную информацию извне. Это похоже на работу фильтра для воды: воду он пропускает, а тяжелые химические элементы задерживает. Но есть и серые очки — очки апатии. Сквозь их стёкла просачивается только негативная информация, а любая позитивная информация человеком просто не воспринимается. Радостными призывами сложно достучаться до человека в серых очках. Он видит только окружающую его безрадостность. Будущее кажется ему беспросветным, а настоящее просто невыносимым» [4]. У людей существует индивидуальное восприятие, вследствие этого они интерпретируют событие, которое наблюдали в один и тот же момент времени как хотят,

246

или как могут, как научились. Можно сказать, что событие получает разную интерпретацию, по-разному нагружено. «Каждая ситуация требует особого, индивидуального подхода. И если мы реагируем шаблонно, а не гибко и адекватно ситуации, значит, мы имеем с этим проблемы» [4]. Интересен и тот факт, что фильтры восприятия являются причиной эмоции, а не наоборот. Человек эмоционирует вследствие выработанных фильтров. Переинтерпретация может привести к теоретической перегрузке факта, с фильтрами восприятия происходит похожий механизм. Чем меньше фильтров, тем человек более открыт миру и негативные ситуации с ним происходят крайне редко, или они очень короткие по времени. Иван Пирог отмечает, что самым сложным этапом в работе с любой проблемой является поиск нужного фильтра.

Точка сборки может и должна перемещаться. Поэтому человеку необходимо расти духовно, вырабатывать нужные фильтры восприятия в условиях сложной, иногда аморальной, иногда безкультурной, иногда несправедливой действительности. Современное украинское общество сегодня существенно отстает в своём техническом, научном, экономическом, культурном развитии от высокоразвитых стран. Обостряется проблема реализации истинных ценностей личности. Фильтры восприятия могут быть сформированы в силу влияния на них духовного кризиса общества. Здесь должны сработать фильтры личности, формирующие эмоцию удовлетворенности, надежности, безопасности, позитивности.

Зависит ли положение точки сборки от фильтров восприятия? На мой взгляд, напрямую зависит, ведь это наше эмоциональное состояние, это наша духовная жизнь, и не только духовная, материальное благополучие определенным образом влияет на возможности роста, психологическое состояние и т.п. Люди, у которых не перемещается точка сборки, становятся закорячавшими, негибкими, не коммуникабельными, живущими по шаблону, потому, что их фильтры не дают им жить иначе. «Ставя на всё новые жесткие фильтры восприятия – не допуская до своего понимания новое, неожиданное, люди сами блокируют сонстрайку с тем, что отличается от того, к чему они привыкли... Да, нас создаёт окружение, но мы в праве управлять как нам выглядеть через 10-15 лет и каким образом жизни будем жить...» [5]. От себя добавлю, что главным образом, сформировавшаяся зрелая личность может бороться с любыми фильтрами, формировать их как ей хочется, чтобы точка сборки оставалась подвижной.

Список литературы

1. Сагорин Игорь. Точка сборки <http://progressman.ru/2010/03/tochka-sborki/>
2. <http://dic.academic.ru>
3. Можейко М. А. “Синергетика”. Новейший философский словарь. – М.: “Книжный Дом”, 2003.
4. Иван Пирог. Фильтры восприятия: источник наших проблем / Пирог Иван <http://www.ivanpirog.com/posts/filtry-vospriyatiya-istochnik-problem/>
5. www.rsgame.com/news/filtry-vospriyatiya.html.

Пунченко О. П.

**ЛАБИРИНТЫ ФИЛОСОФСКОГО ТВОРЧЕСТВА
ПРОФЕССОРА А. И. УЕОВА**

Научные чтения, посвященные памяти любого крупного ученого, с неизбежностью обращают взор на особый модус человеческого бытия – феномен времени. Ведь одна из особенностей времени связана с тем, что оно способно образовывать в структуре сознания опорные точки, в которых достаточно жестко фиксируются существенные моменты жизненной самореализации человека.

Традиционно время представлено в трех измерениях; будущее, настоящее и прошедшее. Каждая из этих форм времени, включает особый набор возможностей, всякий раз предоставляемых человеку.

В частности, будущее время во многом закрыто для человека, прежде всего в плане реальной практической реализации его идей. Оно только туманно обрисовывает контуры потенциального мироустройства, устремляет человека за горизонты видимого и возможного.

Настоящее время предоставляет человеку возможности вполне реальные, дает обширнейший, но при этом весьма противоречивый материал для рассуждений, оценок, а главное для поступков и действий.

Прошедшее время отмечается тем, что он организует социальное и личностное пространство в строгую иерархию ценностей, в которой смысложизненные факты обретают безусловное признание и высоту. Это время имеет особую ценность. Оно ценно именно своей «прошедшестью», характерной удаленностью событий, незаменимостью утрат, невозвратностью отношений.