

Афанасьев А. И.

ПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СИСТЕМ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Не вызывает сомнений, что Параметрическая теория систем (ПТС), как самая разработанная из общих теорий систем, является важным достижением философской мысли. Соответственно она должна найти свое место в курсе философии, тем более, что специалистов по данной теме, по крайней мере в Одессе, вполне достаточно: учеников у А. И. Уеова было много, а еще больше учеников его учеников. На философских факультетах это относительно легко реализуется, например, в спецкурсе, посвященному изложению самой ПТС, а также в других спецкурсах, например, по различным проблемам философии, методологии науки и пр.

Сложнее обстоит дело на других факультетах, особенно в технических вузах, где часов на философию выделяется немного, а о философских спецкурсах вообще нет речи. Да и на философском факультете включение ПТС в ординарный курс философии (Введение в философию) не так просто, как кажется на первый взгляд. Представляется очевидным, что не включить ПТС в ординарный курс философии с любым количеством часов просто недопустимо. В каких же темах или разделах, в каком объеме должна присутствовать ПТС?

Возможно радикальное решение, которое когда-то предложил А. И. Уемов в книге «Системные аспекты философского знания» [1]. Там все наиболее актуальные для постперестроечного времени проблемы философии рассмотрены с позиций ПТС. Впрочем, системный подход и его категории вводятся лишь со второй главы, а не сразу, поскольку сначала нужно было показать, чем же занимается философия. К тому же, многих других философских проблем Уемов решил в этой книге не касаться. Кроме того, не так просто наследовать полемический уемовский стиль, его высочайшую эрудицию и мастерское, а главное, нетрадиционное изложение материала. Но ординарный курс философии требует соблюдения определенных традиций. В силу этих и многих других причин большинство преподавателей ограничивают изложение системного подхода и его категорий в курсе философии лишь темой «Методы научного познания». Там, среди других методов, вводятся представления о системном методе, рассказывается о его значении и возможностях, упоминаются некоторые категории, а

на большее просто не хватает времени. Все остальные разделы курса раскрываются почти без упоминания системного подхода.

Хорошую идею выдвинул и реализовал несколько лет назад А. Ю. Цофнас [1, 2], благодаря чему присутствие системных представлений в курсе философии заметно увеличивается, даже при минимуме часов, отведенных на данный курс. Это достигается за счет выделения структурной онтологии наряду с природной и динамической как относительно самостоятельного аспекта онтологии. Рассмотрение фундаментального значения структурной онтологии позволяет почти сразу (во 2-ой теме) ввести понятия структуры, вещи, свойства, отношения, определенного, неопределенного, произвольного, системы, ее определений и пр. После чего вполне логично рассматриваются онтологические проблемы и их история в русле системных представлений.

Благодаря указанной идее, можно рассматривать место и роль системных представлений во всех последующих темах, посвященных и гносеологии, и социальной философии, и философии человека. И тема методов научного познания уже не требует специального предварительного введения системных категорий, а можно сразу раскрывать сущность системного метода, отчего изложение темы выглядит более органичным и целостным. К сожалению, завершающей третьей части учебника А. Ю. Цофнас не успел написать, но остались записи его лекций, где он последовательно и скрупулезно реализует вышеназванную идею.

Правда, все равно, остается проблемой введение системных представлений в темы «Предмет философии» и «Натуральная онтология», которые по логике изложения предшествуют теме «Структурная онтология». Трудность в том, что это надо сделать, не нарушая последовательности философского курса. Возможно, следует вернуться к проблематике первых тем в заключительной, итоговой теме курса, но как тогда избежать повторов? Данный вопрос ждет своего решения.

Литература

1. Уемов А.И. Системные аспекты философского знания. – Одесса: Негоциант, 2000. –160 с.
2. Цофнас А.Ю. Философия. Ч.1. Предмет философии. Онтология. – Одесса: Наука и техника, 2009. – 196 с.
3. Цофнас А.Ю. Философия. Ч.2. Гносеология и методология. – Одесса: Наука и техника, 2013. – 152 с.