

Итак, качества вещи, образуя иерархичную и динамичную систему, задают границы вещи, раскрывая ее сущность сообразно наличным условиям. А так как вещами являются также и свойства и отношения, то качества определяют всякое явление, всякий процесс материального мира, сами не являясь при этом материальными и представляя собой аспекты сущности вещи.

Таким образом, сформулированное профессором А.И. Уемовым понимание вещи при некоторой доработке вполне возможно принять за истинное и положить его в основу философской картины мира, где все является вещью и состоит из вещей.

Докучаев Д. С.

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА А.И. УЁМОВА И И.В. ДМИТРЕВСКОЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Системный подход А.И. Уеова, адаптированный И.В. Дмитриевской для анализа неформализованных систем применяется в ивановской философской школе достаточно давно. Использование этого подхода было апробировано в этнических, национальных, политических и региональных исследованиях. Автором настоящего доклада указанный подход применялся при изучении феноменов региона, региональной идентичности и регионализма. В настоящем выступлении хотелось бы сделать акцент на возможном использовании системного подхода в региональных социо-гуманитарных исследованиях.

Безусловно, предметом таких исследований всегда выступает регион. Теоретизирование в отношении этого предмета исследования должно предполагать следующую установку: регионы всегда выделяются внутри какого-либо пространства, таким образом, всегда являются частью некоего целого. Таким образом, философская интерпретация понятия «регион» может быть сведена к следующей формулировке: *Регион есть часть пространства, являющаяся гомогенной в заданных критериях и отличающаяся по этим критериям от других частей пространства в рамках определенного целого.* Далее рассмотрим «регион» с точки зрения системного подхода А.И. Уеова² и И.В. Дмитриевской³.

² Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. М., 1978.

³ Дмитриевская И.В. Мироззрение как система // Сознание и теория мироззрения: История и современность. Иваново, 1992.

В работах этих авторов «система» определяется как вещь (или множество вещей), обладающая отношением с заранее фиксированными свойствами. Это определение дополняется двойственным: система есть вещь (или множество вещей), обладающая свойствами с определенным отношением. Любая система имеет три уровня организации – концептуальный (уровень системообразующего свойства) - **P**, структурный (уровень системообразующего отношения) - **R** и субстратный (уровень элементов системы) - **m**. Соответственно само определение системы, так же как и построение, предполагает определенное соотношение между компонентами системного описания, от **P** к **R** и от **R** к **m**. Таким образом, построение системы всегда начинается с верхнего уровня, то есть концепта и структуры, а лишь потом происходит их реализация на субстрате. Поэтому и сущность системного подхода, в отличие от несистемного, предполагает направление исследования не от элементов к структуре, а, наоборот, от концепта и структуры – к элементам. Специфика системы определяется концептом и структурой, субстрат играет подчиненную роль. Следует заметить, что система в нашем случае представляет условную модель, матрицу, с помощью которой может быть структурировано внутреннее пространство региона.

Следует понимать, что концептом региона как системы всегда выступает его *отличительность* как части от других подобных частей в рамках определенного пространства, которое принимается за целое. Концепт поддерживает целостность региона как системы. Структура системы определяет ее устройство и основывается на специфических характеристиках региона, которые определяют связи компонентов внутри системы. В содержательном плане интерпретация такой структуры позволяет выделить значимые для функционирования региона компоненты, такие как географический, экономический, исторический, политический, социокультурный, лингвокультурный и другие. Субстрат региона играет подчиненную роль. На этом уровне системы реализуется принцип взаимосвязи всех элементов, что в конечном итоге позволяет воспринимать регион как однородную в критериях выделения (отличительности) целостность. Эту матрицу, которая предельно абстрактна и условна, в зависимости от наполнения и уточнений, можно использовать для анализа системы отношений внутри культурно-географических, политико-экономических, историко-демографических, этнических и иных регионов.

⁴Дмитревская И.В. Указ. соч.