

Таким образом, анализируя личность с бифуркационным сознанием, используя системную классификацию личности, по А. Уёмову, мы можем утверждать, что это личность с положительным личностным развитием, возможно, появившаяся как переходный тип, для формирования не только нового типа человека, но и общества в целом, ведь современная техно-нано-информационная цивилизация реализует себя через экономический и политический факторы, которые и являются определяющими. Поэтому гибкость бифуркационного сознания сегодня, как никогда ранее, необходима современному человеку в процессе его социализации и идентификации.

Список литературы:

1. Уёмов А.И., Сараева И.А., Цофнас А.Ю. Общая теория систем для гуманитариев. – Warszawa: Wydawnictwo Universitas Redeviva, 2001. – 276 с.
2. Шалаев В.П. Синергетика в пространстве философских проблем современности: Монография. – Йошкар-Ола: МГТУ, 2009. – 360 с.

Райхерт К. В.

**О ДВУХ КЛАССИФИКАЦИЯХ ЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ
А. И. УЁМОВА**

В современной логике наиболее распространённой является классификация, согласно которой логика может быть традиционной (учения о понятии, суждении, умозаключении, доказательстве), классической (логика высказываний и логика предикатов первого порядка) и неклассической. Однако развитие современной логики не стоит на месте – возникают всё новые и новые логики, которые трудно квалифицировать однозначно в рамках указанной классификации. Вопрос о классификации логик имеет серьёзное значение, так как если ставится вопрос о том, каким образом классифицировать существующие логические системы, то тем самым ставятся вопросы о том, что такое логическая система, что такое логика в целом и каковы границы её применения. Другими словами: вопрос о классификации логических систем – это вопрос о сфере компетенции логики и логиков. Поэтому исследователи современной логики вынуждены создавать новые классификации логических систем или как-то обосновывать статус своих логических систем в ряду других логических систем.

В этом смысле не был исключением выдающийся украинский философ и логик Авенир Иванович Уёмов (1928 – 2012). Уёмов создал свою формально-логическую систему – язык тернарного описания. В разное время он квалифицировал этот язык как математическую, неклассическую и девиантную логику. Впрочем, все эти квалификации Уёмова не удовлетворяли, поэтому он вынужден был выработать свой собственный философский взгляд на логику и предложить собственные классификации логических систем.

Первая классификация логических систем, предложенная А. И. Уёмовым, была представлена в учебнике 1997 года «Основы практической логики с задачами и упражнениями»¹⁶. Все логические системы А. И. Уёмов разделил на три вида. Основанием деления для А. И. Уёмова послужили философские категории «вещь», «свойство» и «отношение». Результаты такого деления следующие: все логические системы можно разделить на *реистические логические системы* (опираются на категорию «вещь»), *атрибутивные логические системы* (опираются на категорию «свойство») и *реляционные логические системы* (опираются на категорию «отношение»). Примером *реистических* логических систем может служить логика высказываний. Примером *атрибутивных* логических систем может служить традиционная логика (учения о понятии, суждении, умозаключении). Примерами *реляционных* логических систем могут служить логика отношений, логика предикатов и язык тернарного описания. Заметьте, язык тернарного описания А. И. Уёмов квалифицирует как реляционную логическую систему.

В последние годы жизни А. И. Уёмов разрабатывал новый взгляд на историю логики. В двух своих статьях – «Некоторые вопросы развития современной логики» (2008)¹⁷ и «К проблеме постматематической стадии развития логики» (2009)¹⁸ Уёмов показывает, что логика как отдельная дисциплина прошла три стадии развития: 1) доматематическую; 2) математическую; 3) постматематическую.

¹⁶ Уёмов А. И. Основы практической логики с задачами и упражнениями / Авенир Иванович Уёмов. – Одесса: Одесский государственный университет имени И. И. Мечникова, философское отделение ИСН, 1997. – 388 с. – (Библиотека Diogen философского отделения ИСН ОГУ им. И. И. Мечникова).

¹⁷ Уёмов А. И. Некоторые вопросы развития современной логики / Авенир Иванович Уёмов // Учёные записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. – Т. 21. Философия. Социология. – 2008. – № 1. – С. 492-499.

¹⁸ Уёмов А.И. К проблеме постматематической стадии развития логики / Авенир Иванович Уёмов // Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. – Т. 14. Філософія. – 2009. – № 21. – С. 19-29.

Первой стадией развития логики Уёмов считает так называемую «доматематическую логику». Здесь речь идёт о том, что в современной логике называется «традиционной логикой», а сам Уёмов называет «классической». *Вторая стадия* развития логики – это математическая логика. Также её обозначают как «символическая логика». Кроме того, её обычно делят на классическую и неклассическую, причём в первую включают стандартную логику высказываний и стандартную логику предикатов первого порядка. Сам Уёмов, противопоставляя ей «классическую» (традиционную), называет её просто «современной логикой». *Третья стадия* развития логики – постматематическая логика. Такой логикой Уёмов считает язык тернарного описания.

Важно, что, несмотря на то, что А. И. Уёмов рассматривал историю логики, предложенные стадии можно рассматривать как основания для деления всех существующих логических систем на доматематические, математические и постматематические. Отсюда: можно говорить о традиционной логике как о доматематической логике, о логиках высказываний и предикатов, а также о модальных и философских логиках – как о математической логике, а о языке тернарного описания – как о постматематической логике.

Как можно видеть, А. И. Уёмов предложил две классификации логических систем: первая, в качестве основания деления берущая категории «вещь», «свойство» и «отношение», и вторая, строящаяся на основании отношения логики к математике.

Сумарокова Л. Н.

ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ, ИХ ПРИРОДА И ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ

Выход в свет в 1958-м году книги А.И. Уеова «Логические ошибки» знаменовал собою укрепление тенденции к возвращению формальной логики в систему образования после многолетнего запрета. Характерной особенностью книги явилось то, что, помимо типично просветительской миссии, она действительно обращала внимание на практическую значимость логики, на необходимость формирования практических навыков применения логических знаний: «Действительную по-настоящему высокую логическую культуру могут дать только приобретенные навыки правильного мышления, основанные на знании общих законов мышления и вытекающих из них логиче-