

КАЧЕСТВО ВЕЩИ И ЕГО ПРИРОДА В ФИЛОСОФСКОМ УЧЕНИИ А. И. УЁМОВА

В своей работе «Вещи, свойства, отношения»¹ профессор А.И. Уемов обращается не только к этой тройке понятий, но и вводит категорию качества для их определения и пояснения. Однако приведенные им положения в отношении данной категории, на наш взгляд, требуют более подробных пояснений. Необходимо выяснить, что же такое качество, каково его соотношение с вещью, свойством и отношением.

Прежде чем перейти к вопросу рассмотрения взаимосвязи трех понятий «вещь», «свойства», «отношение», А.И. Уемов решает вопрос, что такое вещь, поскольку это понятие является базовым данной триаде. Он выделяет два подхода к пониманию вещи: традиционный (вещь – это материальное тело в своих пространственных границах) и качественный (вещь задается не пространственными, а качественными границами). Первый подход не дает четкого понимания вещи и не соответствует современным научным представлениям (речь идет о 60-х гг. XX в.). Поэтому он останавливается на втором: «Вещь – это система качеств». Качества Уемов понимает как значимые, существенные свойства вещи, с исчезновением которых вещь превращается в другую, перестает существовать. Так как подобных значимых свойств у вещи может быть больше одной, то вещь – это некий набор качеств, а так как она целостна – то это упорядоченный определенным образом набор взаимосвязанных элементов, т.е. система.

И как раз здесь, на наш взгляд, требуется дополнительный анализ того, что такое качество, как оно соотносится с вещью и с другими качествами данной вещи и т.д. Особенно учитывая, что далее в своей работе он наглядно доказывает, что свойство также является вещью.

Итак, качество – это значимое свойство вещи. В таком случае вещь это система вещей, а это явная тавтология, не дающая никаких ответов. Следовательно, мы должны признать, что либо качество – это не свойство, либо это такое свойство-вещь, которое имеет иную природу по сравнению с данной. Очевидно, что второй вариант логичен. Следовательно, качество – это не свойство. Однако связь между

¹ Уемов А.И. Вещи, свойства, отношения. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – 184 с.

ними должна быть, иначе не возникало бы путаницы с их различием.

Вспомним определение свойства: это то, как вещь проявляет себя вовне. А качество – это граница вещи, ее определенность. Даже при таком поверхностном взгляде ясно, что свойство – это внешнее вещи, а качество – внутреннее. Логично предположить, что свойства определяются качествами (это следует даже из определения вещи самого Уеова и его утверждения, что свойство тоже вещь). Следовательно, изменение свойств, которое наблюдается в вещи и приводит к ее уничтожению (которые Уемов назвал качествами) только отражают внутренние изменения вещи. Это своего рода финальный сигнал вещи, ее «лебединая песня». Но начинаются критические изменения внутри вещи, происходит такое воздействие на нее, что распадается или необратимо изменяется сама система качеств. Так что же такое качество вещи, учитывая все вышесказанное? По нашему мнению, внутренняя определенность вещи лежит вне ее материальных изменчивых характеристик, т.е. является аспектами сущности, выраженными специфическим образом.

Такой подход к пониманию качеств позволяет ответить на многие вопросы. Например, когда утверждается, что вещь – это система качеств, то какова эта система: иерархична ли, динамична, устойчива? Если принять качество как аспект сущности, становится очевидным диалектическое его положение: с одной стороны, выражения сущности в разных отношениях не могут быть равными, т.к. одни аспекты важнее других, с другой стороны, каждый из них, выражая общее, не может быть несущественным. Именно поэтому критическое изменение любого качества ведет к гибели данной вещи, т.е. к утрате ею своей сущности.

Предложенное понимание качества позволяет объяснить изменчивость в неизменной сущности. Качество как аспект не есть сама сущность, и изменения первого не означают изменения последней. Изменение качества означает, что изменилось то, в аспекте чего оно выражает сущность, т.е. нечто внешнее по отношению к данной вещи. В таком случае требуется объяснить, как изменение внешнего может привести к критическому изменению вещи, для чего необходимо обратиться к понятию отношения. Так как качество – это аспект в отношении чего-то, это значит, что вещь находится с этим чем-то в отношении, а значит, оно оказывает действие на данную вещь (по определению отношения). Оказывая влияние на данную

вещь, этот внешний фактор (другая вещь или вещи) сам претерпевает воздействие. Таким образом, он изменяется и вызывает изменения в качествах исходной вещи, что и фиксируется в факте прекращения существования вещи.

Еще одним немаловажным моментом, требующим пояснения, является большая или меньшая проявленность качеств. Если внешний фактор оказывает существенное воздействие на данную вещь, то качество в его отношении будет наиболее заметным. Если воздействие незначительно, то и проявленность качества будет небольшой (например, мы не узнаем, что некоторый предмет обладает магнитным полем, пока не внесем в него что-нибудь металлическое).

Также небезынтересно рассмотреть, что представляет собой процесс становления вещи как системы качеств. В процессе становления вещь приобретает одни и утрачивает другие качества, но система ее качеств в целом не разрушается. Понятно, что изменение качеств вызвано наличием или отсутствием специфических факторов, в отношении которых проявляются качества, однако встает вопрос о том, почему одни качества появляются и способствуют «развитию» отношений с внешней средой и, соответственно, самой вещи, а появление других вызывает разрушение системы. Если вещь – воплощение сущности, то оно должно быть максимально полным. Однако изменчивая подвижная материя не может полностью воплотить неизменную, и в этом смысле совершенную, сущность. Следовательно, процесс становления есть процесс поиска максимального соответствия идеальной и материальной составляющих вещи. А значит, появление новых качеств есть результат не только новых условий существования вещи, не только ее приспособления к среде, но и процесс самораскрытия в максимально возможной степени. Для наибольшей наглядности данного тезиса можно представить следующую схему: чем в большее число отношений вступает вещь, тем больше знаний о ней можно получить. Конечно, получение информации о вещи еще не означает постижения ее сущности, но все же позволяет лучше познать и понять вещь, а данный пример является всего лишь моделью самораскрытия ее сущности.

В то же время условия среды, воздействия факторов могут привести к такой ситуации, когда выражение сущности вещи становится невозможным, и система качеств вещи разрушается, формируется новая вещь, чья сущность может быть раскрыта в наличном положении.

Итак, качества вещи, образуя иерархичную и динамичную систему, задают границы вещи, раскрывая ее сущность сообразно наличным условиям. А так как вещами являются также и свойства и отношения, то качества определяют всякое явление, всякий процесс материального мира, сами не являясь при этом материальными и представляя собой аспекты сущности вещи.

Таким образом, сформулированное профессором А.И. Уемовым понимание вещи при некоторой доработке вполне возможно принять за истинное и положить его в основу философской картины мира, где все является вещью и состоит из вещей.

Докучаев Д. С.

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА А.И. УЁМОВА И И.В. ДМИТРЕВСКОЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Системный подход А.И. Уеова, адаптированный И.В. Дмитриевской для анализа неформализованных систем применяется в ивановской философской школе достаточно давно. Использование этого подхода было апробировано в этнических, национальных, политических и региональных исследованиях. Автором настоящего доклада указанный подход применялся при изучении феноменов региона, региональной идентичности и регионализма. В настоящем выступлении хотелось бы сделать акцент на возможном использовании системного подхода в региональных социо-гуманитарных исследованиях.

Безусловно, предметом таких исследований всегда выступает регион. Теоретизирование в отношении этого предмета исследования должно предполагать следующую установку: регионы всегда выделяются внутри какого-либо пространства, таким образом, всегда являются частью некоего целого. Таким образом, философская интерпретация понятия «регион» может быть сведена к следующей формулировке: *Регион есть часть пространства, являющаяся гомогенной в заданных критериях и отличающаяся по этим критериям от других частей пространства в рамках определенного целого.* Далее рассмотрим «регион» с точки зрения системного подхода А.И. Уеова² и И.В. Дмитриевской³.

² Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. М., 1978.

³ Дмитриевская И.В. Мироззрение как система // Сознание и теория мироззрения: История и современность. Иваново, 1992.