

4. Афанасьев А. И. Нарратив как система // Философ Уёмов: Biblioteka dialogu. – Warszawa: Wydawnictwo Universitas rediviva, 2014. – С. 181-185.

*Воробьев С. Г.*

## **МОЙ УЕМОВ. СОДЕРЖАНИЕ ОДНОЙ ДИРЕКТОРИИ**

Вот зачем, в часы заката...  
Тихо кланяюсь ему.

*Александр Блок*

Кому-то, возможно, вспомнилась Марина Цветаева. Хотя возникнуть должна была бы иная, приземленная, ассоциация. Из области компьютерно-потребительской, индивидуалистической и неприкрыто собственнической.

Системные директории «Мои документы», «Мой компьютер», всякие иные с уточнением «мои»: электронные книги, загрузки, музыка, видео и тому подобное заполнили жесткие диски компьютеров. Оставляя в стороне вдохновляющие восклицания: «Не тронь чертежей моих!», «Колея эта только моя!», следовало бы признать, что на дисках наших почти все директории (каталоги, папки), естественно, «свои». В Вавилонской библиотеке электронных книг почетное место занимает Авенир Иванович Уемов. Виртуально и реально. Конечно же, речь идет о «моей», своей для каждого посвященного директории этой библиотеки «Уемов А. И.», а не о первой и даже не о второй сущности великого человека.

Некто К. Прутков на разные лады постулировал невозможность объять необъятное. Даже более чем пятнадцатилетней давности перечень творений Авенира Ивановича представляет собой изрядную по объему брошюру. А вот электронных версий произведений А. И. Уеова, скажем, несколько меньше, чем в упомянутом перечне. Что оставляет место для скромной, но полезной деятельности. Во всемирной паутине заплутал вопрос: «А Вы отсканировали хотя бы одну книгу?» В директории, посвященной Авениру Ивановичу, содержится ряд пропущенных неизвестными добрыми людьми через соответствующие программы классических работ А. И. Уеова.

О первой из них представитель гуманитарной традиции местного значения при случае сказал, что она стала одним из десяти то ли эта-

пов на пути к «тайной свободе», то ли мгновений весенней оттепели начала шестидесятых годов, которые потрясли его внутренний мир. Эта культовая книга «Вещь, свойство, отношение» явно требует переиздания. Среди многого важного в ней идет речь и о категориальном базисе структурной онтологии.

Кто не знает «Синей книги» Уеова? Достаточно спросить любого «системщика» как на бывшей одной шестой части суши, так и вне ее. «Системный подход и общая теория систем», с которой в один ряд можно не без некоторого снисхождения поставить и «Тектологию» А. А. Богданова, и «Общую теорию систем» Л. фон Бергаланфи, и даже «Кибернетику» Н. Винера, ныне стала библиографической редкостью. Спасибо тем неведомым энтузиастам, которые потрудились ее «оцифровать»!

Еще об одном предмете электронной коллекции следовало бы сказать особо. Эта тоненькая книжечка, как говорили прежние классики, стоит иных томов. Тираж ее двести экземпляров. Но знающие люди говорят, что на самом деле было их всего сто. И автор на обложке не обозначен. Но, тем не менее, работа пользуется постоянным и устойчивым спросом у студентов и отдельных преподавателей. Хотя предназначалась, как следует из описания, аспирантам. Это «Формы и методы научного познания», вышедшая в свет в 1988 году под эгидой Одесского университета как методическое пособие по теме «Методология» незабвенного курса диалектического материализма. В ней незаметен материализм и лишь ритуально упомянута диалектика. Книга же читается главным образом в границах от раздела об элементарных приемах познания, анализа и синтеза, до главы о системном методе. Замечательны также задачи, тесты, вопросы в конце книги. Студенты с интересом и не без труда пытались находить на них ответы. Порой «правильные». Но даже «неправильные» заставляли их более серьезно относиться к философии, «обернув глаза зрачками» известно куда. Постепенное рассмотрение познания от элементарных его приемов, встречающихся повсеместно, ненавязчиво задерживается на процедурах логических, переходит затем в сферу научных опыта и теории. Отдельно говорится о методе системном, системно-параметрическом. Разумеется, категории вещи, свойства и отношения и здесь сопутствуют читателю. Работа не остается в пределах одной только чистой методологии. Она дает повод остановиться на каждой ступени познания и затронуть историко-философский, теоретико-познавательный,

онтологический и аксиологический материал. Эта работа видится ясным, как солнце, предуготовлением широкой публики студентов-естествоиспытателей к восприятию философии науки, что в равной степени относится и к «математикам», и «экономистам», и «психологам». Что же касается студентов-гуманитариев то и им, думается, ясность и отчетливость стиля Авенира Ивановича, умевшего как мало кто другой после Декарта говорить о непростых вещах, не может не imponировать.

Отдавая должное всем, донесшим до читателей «пластиковых книг» творения А.И. Уеова в цифровом виде, следовало бы внести и свою лепту. Поскольку тексты последней упомянутой работы в разных вариантах уже существуют, речь идет об электронной версии изображения раритета в его нынешнем виде: пожелтевшая бумага, машинопись. Мол, так это делалось в Одессе в конце прошлого тысячелетия.

*Галиновский С. А.*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СИСТЕМ**

Параметрическая ОТС разработанная А. И. Уёмовым [1, 2] представляет большой интерес как реальный инструмент работы в таких науках как политология, социология и экономика и в рамках междисциплинарной работы в философии.

Прежде чем приступать к рассмотрению применения параметрической общей теории систем, следует дать её краткое описание.

Параметрическая ОТС (далее ПТС) разработана А. И. Уёмовым и его школой. Метод системно-параметрического анализа отличается от других системных методов, так как большинство системных методов, разрабатываемых ранее, представляли собой аналогические теории систем. Авторы подобных систем оперируют и опираются на узкий круг систем из одной и той же области. «Тип общих теорий систем, опирающийся на конкретные виды отношений, мы будем называть аналогическими теориями систем. Одну из теорий такого вида разрабатывает Л. фон Берталанфи. Хотя в последнее время она вызывает некоторое разочарование, нет оснований полагать, что у таких теорий нет перспективы. Но для того, чтобы в аналогической теории систем были учтены не только некоторые излюбленные тем или иным автором отношения, а действительно все то, что может