

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Научно-исследовательский и образовательный центр имени
Г.В. Флоровского

6 ноября 2014 г. в 15.00 (Новосельского, 64, ауд. 6)

приглашает на лекцию

д.филол.н., проф. каф. философии естественных факультетов
Оксаны Андреевны Довгополовой

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ «АРХИВА» И «КАНОНА» В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: БИТВЫ СПОСОБОВ МЕМОРИАЛИЗАЦИИ

Мы живём в тот уникальный момент, когда историческая память оказывается зачастую более действенным инструментом изменения мира, нежели любые прагматические ориентиры. Для понимания происходящего полезно обратиться к понятиям «архива» и «канона», выработанных современной немецкой исследовательницей Алейдой Ассман: «Культуры, которые в долгосрочном хранении информации полагаются на письменные системы, вырабатывают различие между теми вещами, которые я называю «канон» и «архив». Барьер проходит между тем, что помнит (или обязана помнить) группа (я говорю о повторяющихся публичных действиях, чтении, цитатах и отсылках), и тем, что за долгий срок было отвергнуто, забыто, исключено или отклонено, но все еще считается достойным и важным для сохранения в материальной форме» (А. Ассман «Рефреймируя память»). На постсоветском пространстве взаимоотношения «архива» и «канона» в социальной памяти становятся подлинной драмой. Незавершенность советского прошлого преобразует границу «архива» и «канона» в пространство сражения между враждующими вариантами памяти. Место «канона» оказывается призом в этой борьбе. Одним из драматических узлов сражения «архива» и «канона» является история музея политических репрессий «Пермь-36», которая и будет рассмотрена во время встречи. Взаимоотношения враждующих вариантов памяти, роль свидетельства, документа, памятника и государственной идеологии в рефреймировании социальной памяти предстают здесь практически в хрестоматийном виде.